Глава тринадцатая.
США на Украине и в Газе: Действительно ли это двойные стандарты?

Разве молчание Запада перед лицом геноцида, происходящего в настоящее время в Газе, не заставляет поставить под сомнение громкие крики морального негодования того же самого Запада по поводу вторжения России на Украину? Некоторые удивляются, видя, что западные страны занимают столь разные позиции в этих двух случаях. Они упрекают, например, Соединенные Штаты в политике двойных стандартов. Они считают, что эта страна должна была осудить вторжение Израиля в Газу точно так же, как она осудила вторжение России на Украину.

К сожалению, это поверхностное суждение. Те, кто так думает, не видят, что **здесь мы имеем дело скорее с двойными стандартами.** История отношений между Палестиной, Израилем и Вашингтоном началась не 7 октября 2023 года, и история отношений между Россией, Украиной и Вашингтоном точно так же началась не 24 февраля 2022 года.

а. **Борьба с Россией любой ценой.**

Осуждение России игнорировало тридцать лет американских провокаций, которые привели к увеличению числа стран-членов НАТО (с 16 до 30) и все большему окружению России. Также поощрялось размещение военных баз во всех странах Восточной Европы. Впоследствии США вышли из договоров по противоракетной обороне и ракетам средней дальности. В 2008 году Украине было обещано членство в НАТО, несмотря на неоднократные предупреждения российских властей и мнения американских экспертов.

Продолжая провокационные попытки, НАТО разместило системы противоракетной обороны в Польше и Румынии, которые менее чем за 24 часа могут быть превращены в наступательное оружие, способное достичь Москвы за несколько минут.

Американцы организовали и финансировали государственный переворот на Майдане в 2014 году, что позволило Вашингтону установить политический контроль над Украиной, вплоть до определения того, кто будет премьер-министром, мэром Киева, губернатором Одессы, министром экономики и генеральным прокурором. Особое место в правительстве было отведено крайне правым фракциям (в частности, партии «Свобода»), которые черпали вдохновение в «модели» нацистского преступника Степана Бандеры. Приход бандеровцев к власти быстро привел к принятию русофобских законов, а затем к включению неонацистской группировки «Азов» в состав армии. Началась гражданская война против Донбасса, унесшая жизни 14 000 человек.

Минские соглашения официально служили прекращению гражданской войны. Они признавали языковые права русскоязычных украинцев и предлагали закрепить в конституции Украины федеральную автономию для областей Донбасса.

Россия выступала за это потому, что сохранение значительного русскоязычного меньшинства в составе Украины могло способствовать изменению политического курса страны в направлении, благоприятном для Москвы. Однако, по признанию самих Ангелы Меркель, Франсуа Олланда и Петра Порошенко, эти **соглашения никогда не планировалось выполнять, так как они в основном служили для выигрыша времени с целью подготовки к войне. НАТО приступило к милитаризации страны (возведение укреплений, поставки военной техники, обучение солдат),** а также к размещению химических лабораторий. В последней попытке положить конец этой эскалации Москва в декабре 2021 года предложила два документа для переговоров по обеспечению безопасности России: один – для НАТО, другой – для США. Американцы отвергли эти предложения и подтвердили свое желание официально включить Украину в НАТО. Владимир Зеленский, со своей стороны, выразил желание вернуть ядерный потенциал. Ракеты с ядерными боеголовками действительно должны были быть размещены на Украине, так как Джо Байден уже в январе 2022 года отозвал обещание не устанавливать их, данное Путину в декабре 2021 года. В конечном счете, Украина, так сказать, стала де-факто членом НАТО.

Эскалация провокаций, развернутая Соединенными Штатами в отношении России, – это не «теория заговора», она была разработана в документе под названием «Как измотать Россию» (2019), подготовленном аналитическим центром RAND. США систематически использовали предложения, содержащиеся в этом документе, несмотря на предупреждение, что эти действия приведут к эскалации, неизбежно влекущей за собой ответную эскалацию со стороны России, а также гибель украинцев. Однако целью Вашингтона как раз и было спровоцировать эскалацию и сделать войну неизбежной, поскольку ответные действия Москвы позволили бы впоследствии ввести санкции против России. Необходимо было сделать все возможное, чтобы вынудить Россию на военное вмешательство на Украине, так как это оправдало бы усиление санкций, отключение России от системы SWIFT, прекращение газовой и нефтяной торговли России с Европой и уничтожение газопровода «Северный поток». Такова была конечная цель: ослабить Россию, спровоцировать внутренние беспорядки, свергнуть режим, установить власть, подконтрольную Соединенным Штатам, и разграбить ее природные ресурсы.

б. **Сражаться с Россией любой ценой, даже если для этого придется пожертвовать украинским народом.**

Россия поняла, что Вашингтон делает все, чтобы заставить ее среагировать. Некоторые упрекали Путина в том, что он не проработал все возможные пути для мирного разрешения конфликта. Но он только этим и занимался со времен анти-российского переворота 2014 года в Киеве, вопреки мнению части российской общественности, которая требовала более решительных действий для защиты русскоязычных украинцев от фанатично русофобских путчистов-бандеровцев. Возможно, единственная оправданная критика в адрес Путина заключается в том, что он не начал действовать раньше, до того как ситуация стала невыносимой для безопасности России и для выживания русскоязычных украинцев.

Однако, когда понимаешь исторический контекст, приведший к кризисной ситуации, в которую Соединенные Штаты поставили Россию, решение российских властей становится более понятным. Путин в конце концов осознал, что какие бы меры ни предлагались, эскалация в любом случае будет продолжатся.

Итак, Россия вмешалась, но с минимальным количеством личного состава и в форме того, что она назвала «специальной военной операцией». Целью Москвы было быстро положить конец конфликту и достичь соглашения с Украиной. Россия не заинтересована в том, чтобы победить Украину и оккупировать ее. По некоторым оценкам, она могла бы сделать это за неделю войны, если бы захотела. Ей совершенно невыгодно взваливать на себя бремя управления обширной страной с 40-миллионным населением (в 2022 году), имеющей массу внутренних проблем и враждебно настроенный народ. Это была именно та ловушка, которую ей готовили Соединенные Штаты, в надежде, что Россия увязнет в новом Афганистане. Россия выбрала «специальную военную операцию», нечто среднее между бездействием перед лицом угроз и полномасштабной войной.

К сожалению, **Соединенные Штаты истолковали умеренность российского вмешательства как признак слабости.** Они ошиблись в своей оценке возможностей российской армии, приняв желаемое за действительное. Именно поэтому США захотели продолжить конфронтацию. В то время как переговоры между Россией и Украиной были близки к успешному завершению уже в апреле 2022 года (нейтральный статус Украины, отсутствие ядерных ракет на ее территории, невступление в НАТО), Соединенные Штаты через своего британского эмиссара Бориса Джонсона убедили украинских лидеров прервать переговоры, пообещав поддержку Запада своему украинскому прокси в войне с Россией по доверенности. Они выбрали продолжение эскалации, все еще надеясь поставить Россию на колени и добиться смены режима в Москве.

Многие наблюдатели не заметили американских провокаций, которые мы только что изложили. О них никогда не сообщалось в официальных информагентствах. Что касается международных отношений, мейнстримные медиа являются лишь рупорами политики своих стран, которая сама является ничем иным, как политикой американского гегемона. В этих СМИ не существует журналистских расследований геополитики. Репортеры, отправленные в зоны конфликтов, лишь сообщают о событиях, интерпретированных и искаженных в соответствии с априорными установками, нарративами и схемами восприятия, созданными американским империализмом для продвижения своей политики. Таким образом, новости об Украине дошли до западных граждан только тогда, когда Москва сосредоточила свои войска у украинской границы. Когда россияне вмешались, вторжение оказалось на первых полосах газет и главной новостью телепередач. Таким образом, западные граждане поверили американской пропаганде, утверждавшей, что это неспровоцированная агрессия. Затем они приписали Путину империалистические замыслы и даже стремление воссоздать Советский Союз.

Однако истина совсем в другом. Сокрытие истоков конфликта – это старый прием манипулирования общественным мнением. «Дядя Сэм» использовал неонацистское меньшинство, пришедшее к власти в 2014 году, чтобы втянуть Украину в войну.

Средством было принесение в жертву украинского народа, превращенного его в пушечное мясо, а конечной целью – ослабление России.

Эта цель превалировала над соображениями «низменного» гуманизма. Всплески эмоций и симпатии к украинскому народу были лишь цинизмом, лицемерием и двуличием. Западные союзники, оказавшиеся ложными друзьями, бросили этот народ в горнило войны, преследуя собственные геополитические цели.

Вмешательство России 24 февраля 2022 года привело к противоречивым интерпретациям. Для одних это была агрессия, то есть нарушение международного права; для других – акт самообороны против явной угрозы, мера, признанная международным правом. Речь шла о превентивном вмешательстве, подобное тому, как человек энергично, даже жестко сопротивляется, не давая приставить ружье к своему виску. Сразу после этого он хотел бы заключить мир, при условии, что ему пообещают не пытаться снова приставлять ружье к виску. Обе стороны были близки к соглашению, когда появился истинный виновник беспорядков, чтобы прервать переговоры.

Тех, кто выступил против русофобской дезинформации со стороны США, тут же записали в «пропутинцы». Их упрекали в недостаточном сочувствии к украинскому народу. Общественному мнению было навязано единомыслие. В официальных СМИ не было ни одного диссонирующего голоса, никакого дозволенного инакомыслия. Никто не увидел и не понял, что критика в адрес США была направлена как раз на то, чтобы предотвратить войну, которую американцы вели за счет украинского народа.

Чтобы действовать исходя из подлинного сострадания к украинцам, не следовало поощрять воинственную эскалацию со стороны США, поскольку это способствовало прокси-войне, которая должна была истребить этот народ. Напротив, следовало проявить понимание к потребностям России в сфере безопасности, прекратить приближение военных сил НАТО к ее границам и таким образом способствовать деэскалации, чтобы сохранить целостность украинского народа.

К сожалению, западные политики, журналисты и интеллектуалы в большинстве своем поддались на пропаганду американских неоконсерваторов-ястребов. Последние сделали войну неизбежной в попытке увековечить глобальное доминирование Соединенных Штатов. Они сознательно выбрали стратегию «бороться с Россией до последнего украинца».

в. **Беспрецедентная поддержка Израиля.**

Чрезмерность, проявленная в отношении палестинского народа, объясняется проще, поскольку существует на протяжении многих лет. Соединенные Штаты ежегодно направляют Израилю финансовую помощь в размере 3,8 миллиардов долларов. Все, что делает Израиль, окружено незаконностью. Он незаконно оккупирует территории Западного берега, Газы, Иерусалима и Голанских высот. Страна незаконно колонизирует Западный берег, и возведенная Израилем стена также незаконна, как и блокада Газы и оккупация Восточного Иерусалима. Незаконные аресты, расправы без суда над подростками и заключение детей в тюрьмы являются частью повседневной жизни палестинского народа, как и разрушение домов и оливковых рощ.

В Газе заблокирован доступ к морю, электроэнергия нормируется, а вода загрязнена. Жители Газы не могут покинуть ее, и сектор Газа является тюрьмой под открытым небом.

В период с 2008 по 2023 год израильской армией были убиты 4600 палестинцев. Ничто из этого не освещалось в официальных СМИ, но информации в конечном итоге распространилась достаточно, чтобы рядовой гражданин смутно почувствовал, что палестинский народ – это угнетенный народ. Несмотря ни на что, Израиль всегда поддерживался Соединенными Штатами. Последние признали Иерусалим столицей Израиля, прямо нарушив резолюции Совета Безопасности.

После нормализации отношений с Иорданией и Египтом, а затем с Марокко, Бахрейном, Суданом и Объединенными Арабскими Эмиратами при участии Вашингтона готовилась нормализация отношений Израиля с Саудовской Аравией. Тиски медленно и все более плотно сжимались вокруг палестинского народа при содействии американцев. Судьба палестинцев казалась безнадежной, а международное сообщество проявляло абсолютное безразличие.

Соединенные Штаты безоговорочно поддерживали Нетаньяху, при том, что последний никогда не хотел серьезно рассматривать вариант решения на основе двух государств. Он дошел до того, что отверг его и открыто продемонстрировал свои амбиции по аннексии территорий в Организации Объединенных Наций, размахивая географической картой, на которой палестинская территория полностью исчезла.

Именно в этот контекст необходимо вернуться, чтобы понять события 7 октября 2023 года. Находящиеся у власти крайне правые силы Израиля воспользовались этой возможностью, чтобы приблизиться к конечной цели – созданию «Великого Израиля», пытаясь избавиться от палестинцев путем массовых убийств, носящих характер геноцида. Соединенные Штаты предоставили им всю необходимую помощь для осуществления этого пагубного замысла.

г. **Поддерживать Израиль любой ценой, даже если придется пожертвовать палестинским народом.**

Военное вмешательство в Газе приняло масштабную форму серии военных преступлений и преступлений против человечности: непропорциональный ответ, этнические чистки, коллективное наказание, преднамеренные атаки на гражданское население. Жилые дома были разрушены, больницы подверглись бомбардировкам, кладбища были осквернены. Журналисты и гуманитарные работники были убиты, а школы, университеты, мечети и церкви превращены в пепел. Все это явно приняло форму ужасающей резни. Поэтому в декабре 2023 года Южная Африка подала иск в Международный суд ООН против Израиля, обвинив его в геноциде.

В обосновании на 84 страницах указывалось, в частности, на явные намерения сионистского режима. Заявленная и провозглашенная министром обороны Йоавом Галлантом цель заключалась в том, чтобы лишить жителей Газы, этих «человекоподобных животных», воды, еды, газа и электричества. 26 января 2024 года Международный суд ООН постановил, что Израиль, по-видимому, не соблюдает свои обязательства по Конвенции о предупреждении геноцида. Суд признал, что совершение геноцида является правдоподобным. Он говорил не просто о риске геноцида, а о том, что утверждение о происходящем геноциде является обоснованным.

В ответ на это решение и для того, чтобы нейтрализовать его эффект в глазах мирового сообщества, Израиль уже на следующий день обвинил агентство ООН, ответственное за выживание жителей Газы (БАПОР), в участии в резне 7 октября.

Однако досье с этими «доказательствами» в отношении дюжины сотрудников БАПОР (из тринадцати тысяч, работающих в Газе) на самом деле было лишь набором утверждений, полученных под пытками. Это послужило предлогом, которым воспользовался Израиль чтобы заблокировать гуманитарные конвои, направлявшихся в Газу через город Рафах.

Голод, навязанный целому народу, стал дополнительным доказательством совершения геноцида. Как Соединенные Штаты могли в таких обстоятельствах оправдывать безоговорочную военную поддержку Израиля? Вместо того чтобы дистанцироваться, они лишь усилили и углубили свое соучастие в геноциде. Помимо сохранения военной помощи, они трижды выступали против резолюций Совета Безопасности о прекращении огня и даже пошли на то, чтобы прекратить свои взносы в БАПОР.

Однако все больше американских граждан стали открыто критиковать правительство Байдена. Чтобы выиграть время и успокоить американское общество, все более враждебно настроенное к прогеноцидному поведению США, американские власти объявили о строительстве порта у берегов сектора Газа для доставки гуманитарной помощи. По своей сути этот проект был очевидной уловкой. В конце концов, если американцы считали необходимым доставлять помощь в Газу и если Израиль был готов ее принять, лучшим способом было бы немедленно пропустить через город Рафах сотни грузовиков, которые были заблокированы израильской армией. Почему же вместо этого было решено растянуть на несколько месяцев строительство портовой зоны? Ответ прост. Таким образом, американцы официально дистанцировались от голода, навязанного Израилем жителям Газы, продолжая при этом оказывать им военную поддержку и давая им еще время для продолжения их смертоносной деятельности.

Возникает следующий вопрос: как получается, что Соединенные Штаты, претендующие на роль защитника Украины, не колеблясь поддерживают геноцид в Газе? Многие осуждают эти, по сути, двойные стандарты. Но не следует ли скорее усомниться в благих намерениях, декларируемых в отношении Украины? Не следует ли признать американскую внешнюю политику последовательной в том смысле, что она неизменно и безоговорочно направлена на противодействие «враждебным странам» и поддержку «дружественных государств», независимо от последствий для целых народов?

Разумеется, не стоит думать, будто действия США всегда продиктованы совершенной логикой. В обоих случаях скорее наблюдается иррациональный рефлекс: состояние паники при мысли о потере экономической и политической гегемонии в мире. Общее здесь – интересы Соединенных Штатов, а не благополучие украинцев или палестинцев. Никакого противоречия между политикой США на Украине и их политикой в Палестине нет. Они симметричны, дополняют друг друга и имеют одну и ту же природу.

Грубая и жестокая правда такова: Соединенные Штаты, не задумываясь, приносят в жертву украинский народ ради ослабления своего врага – России. И они точно так же, не колеблясь, жертвуют палестинским народом ради защиты своего друга – Израиля. Таким образом, мы видим не просто двойные стандарты, а двойную беспредельную жестокость.